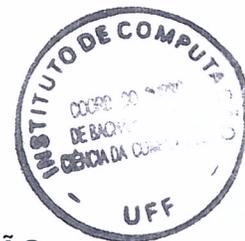




UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO



ATA DA 108ª REUNIÃO DO COLEGIADO

Data: Quarta-feira, 10 de abril de 2013
Início: 14h15 **Término:** 16h30
Local: Auditório da Escola de Engenharia

Professores Presentes:

Dante Corbucci Filho (TGI), Isabel Cristina Mello Rosseti (TCC), Leandro Augusto Frata Fernandes (TCC), Marcos de Oliveira Lage Ferreira (TCC), Aline de Paula Nascimento (TCC), Mauricio Kischinhevsky (TCC), Cruz Sonia Quiroga de Caldas (GMA), Luiz Cláudio Schara Magalhães (TET), Luis Antônio Brasil Kowada (GGM) e Ana Maria Luz F. do Amaral (GAN).

Professores Ausentes:

Núbia Karla de Oliveira Almeida (GET) e Roberto Linares (GFI).

Discentes Presentes:

Bruno Moreira Coimbra (DACC) e Augusto C. Romeiro (DACC).

Expediente:

1. Aprovação da Ata da 107ª Reunião do Colegiado

Foi aprovada a Ata da 107ª Reunião com unanimidade dos votos.

2. Solicitações de alunos

2.1. Transferência Interna

Os alunos, matrícula **212.060.046** e matrícula **111.60.017**, ambos do Curso de Ciência da Computação do Pólo Universitário de Rio das Ostras, solicitaram **transferência interna** para o Curso de Ciência da Computação de Niterói. Após leitura dos argumentos dos alunos e análise de seus Históricos Escolares, o Colegiado **indeferiu** as solicitações, por 6 votos contrários e 2 votos favoráveis, no caso do aluno **212.060.046**, e 4 votos contrários e 4 abstenções, no caso do aluno **111.60.017**.

2.2. Quebra de Pré-requisitos

Foi solicitado pela Prof. Isabel Rosseti um levantamento de dados de todas as quebras de pré-requisitos autorizadas pelo Colegiado, sendo apresentado na próxima reunião.

Solicitações:

1. O aluno, matrícula **110.31.065**, solicitou quebra de pré-requisito para a matéria Linguagens de Programação. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu** sua solicitação por 8 votos favoráveis e 1 abstenção. Este deferimento é condicionado ao aluno se inscrever na disciplina Lógica para Ciência da Computação.
2. O aluno, matrícula **110.31.031**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Compiladores e Projeto Final I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito, passando a **co-requisito**, para Compiladores, por 8 votos favoráveis e 1 abstenção, porém negando a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I, por 2 votos favoráveis, 4 contrários e 3 abstenções.
3. O aluno, matrícula **207.31.096**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Compiladores e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito, passando a **co-requisito**, para Compiladores, por 9 votos favoráveis, porém negando a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I por 2 votos favoráveis, 4 contrários e 2 abstenções.



4. O aluno, matrícula **207.31.105**, solicitou quebra de pré-requisitos para as disciplinas Rede de Computadores I e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito de Redes de Computadores I, passando a **co-requisito**, por 3 votos favoráveis, 1 voto contrário e 5 abstenções, porém **negando** a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I, por 2 votos favoráveis, 4 contrários e 3 abstenções.
5. O aluno, matrícula **207.31.094**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Rede de Computadores I e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito para Rede de Computadores I, passando a **co-requisito**, por 5 votos favoráveis, 1 voto contrário e 2 abstenções, porém **negando** a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I, por 3 votos favoráveis, 4 contrários e 3 abstenções.
6. O aluno, matrícula **110.31.063**, solicitou quebra de pré-requisito para a matéria Compiladores. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito, passando a **co-requisito**, para Compiladores, por 8 votos favoráveis e 1 abstenção.
7. O aluno, matrícula **209.31.082**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Rede de Computadores I e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu** suas solicitações por 5 votos favoráveis, 1 contrário e 2 abstenções. Este deferimento é condicionado ao aluno se inscrever nas disciplinas Física II e Equações.
8. O aluno, matrícula **209.31.073**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Rede de Computadores I e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu** sua solicitação por 9 votos favoráveis. Este deferimento é condicionado ao aluno se inscrever na disciplina Física II.
9. O aluno, matrícula **108.31.056**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Rede de Computadores I e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito para Rede de Computadores I, por 7 votos favoráveis, 1 voto contrário e 1 abstenção, porém **negando** a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I por 2 votos favoráveis, 5 contrários e 1 abstenção. Este deferimento é condicionado ao aluno se inscrever na disciplina Física II.
10. O aluno, matrícula **109.31.021**, solicitou quebra de pré-requisito para a matéria Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **indeferiu** sua solicitação, por 2 votos favoráveis, 3 contrários e 2 abstenções.
11. O aluno, matrícula **208.31.074**, solicitou quebra de pré-requisito para a matéria Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **indeferiu** sua solicitação, com 1 voto favorável, 3 contrários e 2 abstenções.
12. O aluno, matrícula **208.31.116**, solicitou quebra de pré-requisito para as matérias Compiladores e Projeto de Aplicação I. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **deferiu parcialmente** sua solicitação, autorizando a quebra de pré-requisito para Compiladores, passando a **co-requisito**, com 5 votos favoráveis e 1 abstenção, porém **negando** a quebra de pré-requisito para Projeto de Aplicação I por 1 voto favorável, 4 contrários e 3 abstenções.

2.3. Integralização Curricular

A aluna, matrícula **109.31.058**, solicitou permissão para cursar apenas uma disciplina optativa de 68 horas, embora pelo sistema acadêmico ainda faltem 76 horas de optativas a serem cumpridas. Após a leitura dos argumentos da aluna, o Colegiado **deferiu** sua solicitação. Para resolver casos similares a este, frutos da reforma curricular, o Colegiado resolveu solicitar, ao Departamento de Ciência da Computação, a criação de

uma disciplina optativa de Estudo Orientado, onde o aluno desenvolveria algum projeto.

2.4. Rematrícula

1. O aluno, matrícula **212.031.082**, solicitou rematrícula para o curso de Ciência da Computação por ter sido reprovado em todas as disciplinas com média abaixo de 4,0. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado optou por não votar e recomendar o aluno a se submeter à perícia médica da UFF a fim de conseguir laudo que comprove sua doença. Em poder deste laudo, volte a solicitar sua rematrícula ao Colegiado.
2. O aluno, matrícula **212.031.086**, solicitou rematrícula por ter sido reprovado em todas as disciplinas com média abaixo de 4,0. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado optou por **indeferir** seu pedido por 3 votos favoráveis e 6 votos contrários. O Colegiado também sugeriu que o aluno procurasse obter um laudo da perícia médica da UFF e depois voltasse a solicitar rematrícula.
3. O aluno, matrícula **109.31.013**, solicitou rematrícula por ter sido reprovado 4 vezes em Equações Diferenciais Aplicadas. Após a leitura dos argumentos do aluno, o Colegiado **indeferiu** sua solicitação por 2 votos favoráveis, 3 contrários e 4 abstenções.
4. O aluno, matrícula **210.31.122**, solicitou rematrícula por ter sido reprovado 4 vezes em Geometria Analítica e Cálculo Vetorial. Após leitura da solicitação do aluno, o Colegiado **indeferiu** seu pedido com 2 votos favoráveis, 5 contrários e 1 abstenção.
5. O aluno, matrícula **210.31.152**, solicitou rematrícula por ter sido reprovado 4 vezes em Geometria Analítica e Cálculo Vetorial e Matemática Discreta. Após leitura da solicitação do aluno, o Colegiado **indeferiu** seu pedido com 2 votos favoráveis e 6 contrários.

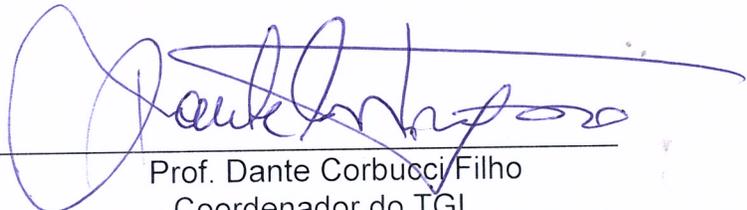
3. Estatísticas do Desempenho dos Alunos em 2012.2

O Prof. Dante apresentou planilha, elaborada pela Coordenação do Curso, com as estatísticas de desempenho dos alunos, nas disciplinas ministradas em 2012.2, contendo os quantitativos de: aprovados por nota, reprovados por nota e reprovados por frequência. As 101 turmas elencadas apresentaram um total de 1385 aprovações, 566 reprovações por nota e 307 reprovações por frequência, levando a um aproveitamento médio de 61%. De toda a planilha, o que mais chamou a atenção foi o péssimo aproveitamento na disciplina Cálculo I-A, na turma de calouros, que teve apenas 11% de aprovados. Concluiu afirmando que a partir de 2012.2, ao término de cada semestre, a Coordenação elaborará nova planilha e apresentará ao Colegiado.

4. Resultados da Inscrição Online 2013.1

O Coordenador do Curso apresentou o resultado da inscrição online que ocorreu de 06 a 09 de abril. Neste período tivemos 407 inscritos online dos 508 possíveis, atingindo 81% inscrições efetivadas. Disse que resta ainda, em 15 de abril, incluir os 70 calouros. Lembrou que o período de inscrição presencial será de 16 à 18 de abril, período que deverá aumentar este quantitativo de alunos inscritos.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi **encerrada**, ficando marcada para o dia **08 de maio**, às 14 horas, a próxima reunião.


Prof. Dante Corbucci Filho
Coordenador do TGI